

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення Управлінням Державної служби якості освіти у Черкаській області планового інституційного аудиту

Заклад освіти: опорний заклад «Лисянський ліцей №1» Лисянської селищної ради Черкаської області та його філії: Журжинецька гімназія-філія опорного закладу «Лисянський ліцей №1» Лисянської селищної ради Черкаської області; Шестеринська початкова школа - філія опорного закладу «Лисянський ліцей №1» Лисянської селищної ради Черкаської області								
Юридична адреса: вул. Гетьманський шлях, 13, селище Лисянка, Звенигородський район, Черкаська область; вул. Миру, 46 а, село Журжинці, Звенигородський район, Черкаська область; вул. Набережна, 53, село Шестеринці, Звенигородський район, Черкаська область. телефон: (04749) 62 393								
МЕЛЬНИЧУК Володимир Миколайович								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	3	3	2	2	0	3	9	4
Засновник юридичної особи	Лисянська селищна рада							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	4	2	4	9	9	6
Юридична адреса:	Поштовий індекс		1	9	3	0	1	
Черкаська обл., Звенигородський р-н, смт Лисянка, вул. Гетьманський шлях, 13	Телефон		(04749) 62 393					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Факс							
	E-mail		Lys_school1@ukr.net					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		1	9	3	0	1	
Черкаська обл., Звенигородський р-н, смт Лисянка, вул. Гетьманський шлях, 13	Телефон		(04749) 62 393					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Факс							
	E-mail		Lys_school1@ukr.net					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	Мельничук Володимир Миколайович							
Строки проведення інституційного аудиту	18.05.2026-27.05.2026							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 01.05.2026 № 19							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 19/17/02-07/1							
Загальна кількість працівників на день перевірки	117 осіб							
З них педагогічних працівників	69 осіб							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	534 особи							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

БУДКО Юлія Олександрівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Черкаській області (голова);

ОМЕЛЮХ Ірина Володимирівна, головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Черкаській області;

ШАПЛЮК Анастасія Сергіївна, головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Черкаській області.

Члени експертної групи:

ВДОВЧЕНКО Леся Петрівна, завідувач філією Дацьківська гімназія - філія Стеблівського ліцею - опорного закладу загальної середньої освіти імені І.С. Нечуя-Левицького Стеблівської селищної ради Черкаської області (за згодою);

КАРЦЕВА Алла Василівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Селищенського ліцею Селищенської сільської ради Черкаської області (за згодою);

КОБЕРНИК Микола Анатолійович, заступник директора з навчально-виховної роботи Корсунь-Шевченківської гімназії № 2 з початковою школою Корсунь-Шевченківської міської ради Черкаського району Черкаської області (за згодою);

НАЗАРЕНКО Тамара Анатоліївна, директор Селищенського ліцею Селищенської сільської ради Черкаської області (за згодою);

ПАНАСЮК Алла Анатоліївна, вчитель початкових класів Корсунь-Шевченківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 1 Корсунь-Шевченківської міської ради Черкаської області (за згодою);

ПЕТРЕНКО Юлія Петрівна, заступник завідувача філії Черепинська філія ім. Героя КНР Кулішенка Г.Я. Квітчанського ліцею Селищенської сільської ради Черкаської області (за згодою);

РАДЧЕНКО Оксана Вікторівна, завідувач філією Черепинська філія ім. Героя КНР Кулішенка Г.Я. Квітчанського ліцею Селищенської сільської ради Черкаської області (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор МЕЛЬНИЧУК Володимир Миколайович

треті особи: не залучалися

Загальна характеристика закладу освіти

Опорний заклад «Лисянський ліцей № 1» Лисянської селищної ради Черкаської області (далі – ліцей, заклад освіти, опорний заклад, ОЗ) – заклад освіти, що забезпечує здобуття повної загальної середньої освіти на рівнях початкової, базової середньої та повної загальної середньої освіти. Заклад освіти у своєму складі має дві філії, що забезпечують здобуття освіти на рівні початкової освіти – Шестеринська початкова школа - філія у селі Шестеринці та початкової та базової середньої освіти – Журжинецька гімназія-філія у селі Журжинці. В опорному закладі освіти організовано підвезення 118 учнів з 10 найближчих сіл.

Опорний заклад освіти розташований у селищі Лисянка Звенигородського району. Ліцей розміщується у двох окремих будівлях: двоповерховій, призначеній для здобувачів початкової освіти та триповерховій, у якій навчаються здобувачі базової та профільної середньої освіти. Корпуси з'єднані між собою критим переходом. Загальна проектна потужність ліцею розрахована на 1114 осіб, у 2025/2026 навчальному році здобувають освіту 478 учнів/учениць.

Основною формою здобуття освіти у школі є інституційна (очна). Протягом останніх трьох років у закладі освіти, враховуючи індивідуальні потреби і можливості учнів/учениць, організовано навчання за індивідуальною, а саме сімейною (домашньою) формою та педагогічним патронажем. На звернення батьків дітей з особливими освітніми потребами утворені інклюзивні класи.

У закладі освіти запроваджено профільне вивчення історії та іноземної мови.

Ліцей активно впроваджує новий Державний стандарт початкової та базової середньої освіти. Також на базі закладу освіти реалізуються науково-педагогічний проект «Інтелект України» на рівнях початкової, базової та профільної середньої освіти. Педагогічні працівники і учні школи є активними учасниками різноманітних конкурсів, що проводяться на регіональному та державному рівнях.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником (3 особи).
4. Інтерв'ю з практичним психологом.
5. Інтерв'ю з соціальним педагогом.
6. Інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування.
7. Спостереження за освітнім середовищем.
8. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 95 занять).
9. Анкетування учнів (кількість респондентів: 111 осіб).
10. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 58 особи).
11. Анкетування батьків (кількість респондентів: 224 осіб).
12. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1.Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Результати спостереження за освітнім середовищем та опитування учасників освітнього процесу свідчать, що в закладі освіти та його філіях вживаються заходи щодо створення безпечних і комфортних умов навчання та праці. Щоденно здійснюється огляд території ліцею та його філій щодо їх безпечності.</p> <p>Території ОЗ «Лисянський лицей № 1», Журжинецької гімназії-філії та Шестеринської початкової школи-філії чисті, охайні та доглянуті. На ділянках висаджено багато дерев, упорядковано клумби. Доріжки та територія біля ганків ліцею та його філій асфальтовані, проте деякі ділянки покриття потребують повної або часткової заміни. На території опорного закладу освіти облаштовано зони відпочинку для учасників освітнього процесу (встановлено лавки), що створює умови для короткочасного відпочинку під час перерв та позаурочних заходів. Водночас у філіях закладу зони відпочинку відсутні.</p> <p>У вечірній та нічний час територія опорного закладу освітлюється, тоді як території філій забезпечені освітленням частково – лише біля входу.</p> <p>Територія опорного закладу огорожена частково (повністю – з боку центральної дороги та з правого боку; з лівої та тильної сторони лицей межує із міським стадіоном). Території філій огорожені повністю. Архітектурні особливості забезпечують недоступність територій усіх підрозділів для несанкціонованого заїзду транспорту. Доступ сторонніх осіб до приміщень закладу та філій унеможливлено. Облаштування території оцінили на достатньому та високому рівнях 82 % опитаних учнів/учениць та батьків.</p> <p>Ігрові майданчики для учнів 1-4 класів на території опорного закладу освіти та його філій відсутні. Водночас для організації дозвілля та рухової активності дітей Журжинецької гімназії-філії може використовуватися дитячий майданчик, розташований у безпосередній близькості до закладу освіти. Тіньові навіси або альтанки для учнів/учениць молодшого шкільного віку у закладі освіти та всіх його філіях не встановлені.</p> <p>Спортивні майданчики з твердим покриття для занять ігровими видами спорту у закладі та його філіях відсутні. Для проведення уроків з фізичної культури ОЗ «Лисянський лицей № 1» використовує селищний стадіон, де наявні футбольне та</p>

волейбольне поля з твердим покриттям, майданчик зі штучним покриттям та спортивними тренажерами.

Під час огляду території та будівель ОЗ «Лисянський ліцей № 1» встановлено, що на території закладу розміщені корпуси старшої та молодшої школи, котельня і гараж. Стан будівель загалом забезпечує можливість організації освітнього процесу, проте виявлено низку недоліків, що потребують усунення. Зокрема, фасад будівлі ліцею утеплено лише з парадної сторони, тоді як інші сторони потребують проведення робіт з термомодернізації для підвищення рівня енергоефективності та зменшення тепловтрат. Крім того, на фасаді корпусу початкової школи спостерігається відшарування та відпадання облицювальної плитки. Також виявлено пошкодження відмостки біля корпусу старшої школи, що може спричинити під час опадів затікання у приміщення укриття, а це може призвести до появи плісняви на стінах та впливати на технічний стан приміщення в цілому.

На територіях філій окрім навчального приміщення та котельнь розташовані інші господарські споруди, що зачинені та не використовуються.

В опорному закладі наявні два генератори. Під час відключення електроенергії один забезпечує роботу котельні. Інший призначений для створення умов безперервного освітнього процесу (робота комп'ютерних класів, їдальні, освітлення приміщення ліцею), проте зі слів директора, не введений в експлуатацію через відсутність проектною документації. У філіях наявні генератори, що функціонують як альтернативні джерела електроживлення.

ОЗ «Лисянський ліцей № 1» та Журжинецька гімназія-філія мають власні найпростіші укриття, що облаштовані в підвальних приміщеннях. Укриття відповідають вимогам щодо утримання та експлуатації захисних споруд цивільного захисту. Під час спостереження зафіксовано, що укриття забезпечено місцями для сидіння, ємностями з питною та технічною водою, контейнерами для зберігання харчових продуктів, резервним штучним освітленням та електроживленням, первинними засобами пожежогасіння, засобами надання медичної допомоги та доступом до мережі Інтернет.

В укриттях наявне централізоване водопостачання та водовідведення, облаштовано вбиральні з рукомийниками (в ОЗ «Лисянський ліцей № 1» – окремо для хлопців та дівчат, у Журжинецькій гімназії-філії – спільна). В укритті ОЗ «Лисянський ліцей № 1» простір зонований з урахуванням вікових особливостей здобувачів освіти, зокрема, облаштовано окремі приміщення для учнів початкової школи, учнів 5-8 класів та учнів 9-11 класів. Водночас під час огляду укриття

виявлено на окремих стінах сліди затікання, що, ймовірно, пов'язано з просіданням ґрунту та накопиченням вологи біля будівлі.

У Шестеринській початковій школі-філії укриття організовано в переобладнаному овочесховищі на території закладу освіти.

Спроможність укриттів достатня для організації очної форми навчання. Умови для проведення навчальних занять забезпечено частково. Разом із тим не забезпечено вільний доступ для осіб з інвалідністю. Про незадовільний стан укриттів повідомили більшість здобувачів освіти та третина опитаних батьків.

Приміщення опорного закладу та філій не розміщені на цокольних чи підвальних поверхах, є недоступними для сторонніх осіб. Задля створення безпечного освітнього середовища опорний заклад та філії підключені до системи безпеки «тривожна кнопка», що дає змогу оперативно повідомити про небезпечну ситуацію та викликати поліцію.

На території шкільного подвір'я та у приміщенні ОЗ «Лисянський ліцей № 1» встановлено 12 камер відеонагляду; працює інспектор відділу «Служби освітньої безпеки» управління поліції у Черкаській області, до повноважень якої входить запобігання виникненню надзвичайних ситуацій, взаємодія з учасниками освітнього процесу. Водночас відсутня система пожежної сигналізації та оповіщення про пожежу.

Для створення умов інклюзивного та універсального дизайну в закладі освіти наявна візуалізація призначення приміщень; вказівники, шляхи евакуації; запасні виходи. Водночас відсутні контрастні обмежувальні смуги по краях поручнів, що мають відповідати рівню першої та останньої сходинки сходового маршу, а також контрастне маркування на першій і останній сходинках, що не відповідає вимогам Санітарного регламенту.

Інструктажі/навчання з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій із працівниками закладу та здобувачами освіти проводяться систематично (згідно з вимогами законодавства про охорону праці). До цієї роботи залучаються працівники Державної служби України з надзвичайних ситуацій, що підтвердили 39 % учнів/учениць. За результатами спостереження за освітнім середовищем та навчальними заняттями встановлено, що в закладі освіти дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності та пожежної безпеки. У кабінетах підвищеної небезпеки педагогічними працівниками проводяться інструктажі з техніки безпеки, здійснюється контроль за безпечним використанням обладнання та дотриманням правил

безпеки під час роботи з технічними засобами й спортивним інвентарем. Експерти зазначили, що здобувачі освіти та працівники закладу володіють алгоритмом дій у разі виникнення надзвичайних ситуацій, зокрема під час оголошення сигналу «Повітряна тривога» учасники освітнього процесу діяли злагоджено, без паніки, організовано пройшли до укриття та зайняли визначені місця, що свідчить про високий рівень практичного відпрацювання правил безпеки.

За результатами анкетування 91 % учнів/учениць підтвердили, що їх інформують з питань техніки безпеки під час навчальних занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій. Педагогічні працівники в анкетах вказали, що вони пройшли відповідне навчання, обізнані з алгоритмом реагування на випадки травматизму або погіршення самопочуття учасників освітнього процесу під час перебування у закладі.

Під час спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що у приміщеннях закладу освіти та його філій повітряно-тепловий режим відповідає санітарним нормам. Регулярно проводиться вологе прибирання.

Під час огляду санітарно-гігієнічних приміщень встановлено, що в туалетних кімнатах регулярно здійснюється вологе прибирання, наявні необхідні засоби гігієни: туалетний папір, дозатори із рідким милом. Санітарний вузол у корпусі молодшої школи ОЗ «Лисянський ліцей № 1» спільний для хлопців та дівчат, облаштований закритими кабінками, забезпечений гарячою водою та засобами гігієни. У корпусі старшої школи опорного закладу санітарні вузли розміщені на першому та другому поверхах школи. Вони окремі для хлопців, дівчат та педагогічного персоналу, проте не мають облаштованих окремих закритих кабінків та проточної гарячої води, що є порушенням санітарних вимог. Також у закладі освіти не облаштовано санітарний вузол або окрему кабінку для осіб з особливими освітніми потребами.

У Журжинецькій гімназії-філії санітарні вузли (окремо для хлопців та дівчат) розміщені на першому поверсі школи, однак у зв'язку з тим, що у закладі освіти сталася аварія у системі водопостачання проточна вода відсутня. У Шестеринській початковій школі – філії внутрішній санітарний вузол спільний для всіх.

Більшість батьків (67%) оцінюють чистоту туалетних кімнат на «4» та «3», водночас більшість учнів/учениць (60 %) не задоволені станом облаштування та чистоти у вбиральнях.

Питний режим у закладі освіти та його філіях забезпечено у різні дозволені способи.

Приміщення опорного закладу та його філій використовуються раціонально. Кількість учнів/учениць не

перевищує проектну потужність будівель. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, їхніх особливих освітніх потреб та площі навчальних приміщень.

Усі педагогічні працівники забезпечені повноцінними робочими місцями, обладнаними персональними комп'ютерами, що дає їм змогу здійснювати підготовку до занять.

У ОЗ «Лисянський ліцей № 1» початкова школа розміщена в окремому двоповерховому приміщенні. Роздягальні, санітарний вузол для здобувачів освіти початкової школи є непрохідними, відокремленими та недоступними для користування здобувачами інших вікових груп. У Журжинецькій гімназії-філії класи учнів початкової школи розташовано в окремому крилі. Учні/учениці 1-4 класів роздягаються у класних кімнатах у спеціально відведених місцях.

Заклад освіти забезпечений навчальними кабінетами та приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та організації освітнього процесу. Більшість навчальних кабінетів оснащені сучасними засобами навчання, зокрема інтерактивними та мультимедійними дошками, інтерактивними панелями, телевізорами та фліпчартами. Зокрема кабінет біології облаштовано сучасними навчально-лабораторними засобами, навчально-лабораторним комплексом «Лабораторія Ейнштейна», цифровими мікроскопами та цифровою камерою, що забезпечує можливість проведення практичних і дослідницьких робіт, формування дослідницьких компетентностей учнів та підвищення наочності навчального матеріалу та ін. Кабінет фізики забезпечено навчальним лабораторним обладнанням для проведення демонстраційних і практичних робіт, зокрема наборами з розділів «Молекулярна фізика» та «Механіка», а також телескопом та іншим необхідним навчальним приладдям, що сприяє формуванню у здобувачів освіти природничо-наукових компетентностей та розвитку дослідницьких умінь. За інформацією керівника закладу та результатами спостереження встановлено, що кабінети природничо-математичного циклу забезпечені необхідними засобами навчання та дидактичними матеріалами на рівні 80 % і більше, що дозволяє ефективно реалізовувати навчальні програми. Водночас кабінети інформатики потребують оновлення матеріально-технічної бази. Крім того, у більшості навчальних кабінетів потребують оновлення або заміни учнівські парти та стільці, що є важливим для забезпечення належних санітарно-гігієнічних умов, ергономіки робочих місць та створення комфортного освітнього середовища для здобувачів освіти.

На базі ОЗ «Лисянський ліцей № 1» створено осередок викладання навчального предмета «Захист України» для здобувачів освіти закладів освіти громади. Кабінет осередку забезпечено сучасними навчально-матеріальними засобами, що дають змогу ефективно формувати практичні навички учнів. Зокрема, наявні віртуальний лазерний тир, засоби для відпрацювання навичок домедичної допомоги (тренажери для моделювання тактичних ран, апарат серцево-легеневої реанімації), тактичний рюкзак та інше. Використання зазначеного обладнання сприяє підвищенню практичної спрямованості навчання, формуванню в учнів базових компетентностей з безпеки життєдіяльності та готовності діяти в умовах надзвичайних ситуацій.

В ОЗ «Лисянський ліцей № 1» наявні два приміщення спортивно-фізкультурної зали: мала спортивна зала, розташована в приміщенні початкової школи, та велика спортивна зала в основному корпусі ліцею. За результатами огляду встановлено, що обидва приміщення перебувають у задовільному стані та забезпечують проведення уроків фізичної культури й спортивно-масових заходів. Для здобувачів освіти початкової школи місця для переодягання облаштовано безпосередньо в класних кімнатах. У корпусі старшої школи функціонують окремі роздягальні для хлопців та дівчат. Водночас з опитувального аркуша керівника закладу та інтерв'ю із заступником керівника відомо, що наявний спортивний інвентар та обладнання є частково застарілими й недостатніми для повноцінної реалізації всіх варіативних модулів, передбачених навчальною програмою з фізичної культури. Це обмежує можливості урізноманітнення змісту занять та впровадження окремих видів рухової активності. У Журжинецькій гімназії-філії та у Шестеринській початковій школі-філії також наявні спортивні зали, що використовуються для проведення уроків фізичної культури, спортивних заходів та проведення загальношкільних заходів.

Для організації виховних, культурно-масових та урочистих заходів в ОЗ «Лисянський ліцей № 1» функціонує актовна зала, що забезпечена необхідним обладнанням.

У закладі освіти та його філіях облаштовано місця для відпочинку учасників освітнього процесу. Рекреації та коридори просторі, не захаращені. В опорному закладі у приміщенні початкової школи для відпочинку учнів встановлено диванчики, а в корпусі старшої школи – лавки. У Журжинецькій гімназії-філії для активного дозвілля на першому поверсі облаштовано тенісний стіл, у Шестеринській початковій школі-філії – батут.

За результатами анкетування, дизайн приміщень закладу

освіти на рівні «відмінно» та «добре» оцінили 66 % учнів/учениць і 83 % батьків. Водночас під час спостереження встановлено, що коридори в приміщенні старшої школи опорного закладу потребують оновлення, осучаснення та більш естетичного оформлення. Зокрема, доцільним є проведення ремонтних робіт, модернізація інформаційного та візуального наповнення рекреаційних зон, а також формування сучасного освітнього простору, що створював би комфортні умови перебування учасників освітнього процесу.

У закладі освіти та філіях створено належні умови для харчування здобувачів освіти й працівників. Їдальні і харчоблоки забезпечено необхідним обладнанням та утримуються в належному стані відповідно до санітарних вимог. Біля приміщення їдальні опорного закладу облаштовано рукомийники, наявні дозатори з рідким милом, гаряча вода та електросушарки для рук, що відповідає вимогам Санітарного регламенту. Біля їдалень філій облаштовано рукомийники. Чистоту та облаштування їдалень оцінюють на «відмінно» та «добре» 60 % учнів/учениць та 88 % батьків.

Організація харчування в опорному закладі та філіях сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Для учасників освітнього процесу доступне щоденне меню. 72 % учнів/учениць, 87 % батьків, 86 % педагогічних працівників зазначають, що пропонується їжа є смачною та різноманітною.

У закладі освіти створюються умови для безпечного використання мережі «Інтернет» та формування навички безпечної поведінки в Інтернеті. За результатами інтерв'ю з керівником з'ясовано, що у закладі освіти використовується антивірусне та антиспамове програмне забезпечення. Згідно з анкетуванням 92 % учнів/учениць зазначили, що у школі проводяться тематичні інформаційні заходи, їх інформують про культуру поведінки в мережі на уроках інформатики. Також 87 % батьків підтвердили, що заклад освіти інформує про безпечне використання Інтернету та 94 % батьків стверджують, що у школі реалізуються заходи щодо попередження кібербулінгу. Вище перелічене свідчить про активну роботу закладу з формування цифрової безпеки учнів/учениць.

Встановлено, що у закладі освіти застосовуються підходи для адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу: проводяться спостереження, діагностування, індивідуальні зустрічі з батьками з метою успішної адаптації дитини до шкільного середовища. Так, під час опитування більшість батьків зазначила, що у їхньої дитини під час адаптаційної діяльності проблем не виникало.

<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>За результатами анкетування, більшість батьків та учнів/учениць вважають освітнє середовище у закладі освіти безпечним і психологічно комфортним.</p> <p>У закладі освіти розроблено, погоджено педагогічною радою (протокол № 7 від 14.11.2025) та затверджено (наказ № 294а від 14.11.2025) Положення про запобігання та протидію насильству та жорстокому поводженню з дітьми.</p> <p>У закладі освіти створено нормативно-організаційні умови для запобігання та протидії булінгу, жорстокому поводженню з дітьми та іншим проявам насильства. Зокрема, затверджено та реалізується План заходів із запобігання та протидії жорстокому поводженню з дітьми на 2025-2026 навчальний рік, а також Комплексний план заходів щодо створення безпечного освітнього середовища, формування в дітей та учнівської молоді ціннісних життєвих орієнтирів.</p> <p>У ліцеї документально врегульовано механізми реагування на випадки порушення прав учасників освітнього процесу: визначено Порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу (цькування), Порядок реагування на доведені випадки булінгу та відповідальність осіб, причетних до нього, а також розроблено алгоритм дій класного керівника у відповідних ситуаціях. З метою конструктивного врегулювання конфліктних ситуацій та розвитку культури ненасильницького спілкування наказом директора від 29.08.2025 № 180 у закладі створено шкільну службу медіації.</p> <p>Інтерв'ю з керівництвом, практичним психологом, соціальним педагогом, представником учнівського самоврядування, а також результати анкетування учасників освітнього процесу підтверджують, що у закладі освіти регулярно проводилися профілактичні заняття («Світ без насильства: розвиваємо емпатію», «Конфлікт: руйнування чи розвиток?»), інформаційні години («Наші права та обов'язки»), Всеукраїнська акція «16 днів проти насильства». Практичним психологом здійснено моніторинг щодо визначення рівня безпеки та психологічного комфорту в учнівському колективі, результати якого використовуються для планування подальшої профілактичної та корекційної роботи.</p> <p>З метою підвищення обізнаності учасників освітнього процесу щодо питань безпеки, запобігання булінгу та захисту прав дитини у коридорах і рекреаційних зонах закладу розміщено тематичні інформаційні стенди. Крім того, у закладі функціонує скринька довіри, що надає учням можливість конфіденційно повідомляти про проблемні ситуації, звертатися по допомогу та висловлювати свої пропозиції. Це сприяє своєчасному виявленню й вирішенню конфліктних ситуацій та підтриманню безпечного освітнього середовища.</p> <p>За інформацією керівництва закладу освіти та відповідно до</p>
--	---

Журналу обліку звернень і повідомлень щодо випадків булінгу (цькування), у 2025-2026 навчальному році надійшло п'ять звернень, які були розглянуті комісією з розгляду випадків булінгу. За результатами вивчення обставин кожного звернення, проведених спостережень, бесід з учасниками освітнього процесу та аналізу наявної інформації комісією не встановлено ознак систематичного цькування (булінгу). У закладі наявні відповідні протоколи засідань комісії, звіти про проведену профілактичну роботу та характеристики учнів, що підтверджують належне документування та розгляд кожного випадку.

За результатами опитування 64 % батьків вказали, що випадків булінгу з їхніми дітьми не було, а 30 % зазначили, що проблему у закладі вирішували конструктивно і більш таких випадків з дітьми не траплялося. Разом з тим 6 % повідомили про формальний характер реагування.

Результати анкетування учнів свідчать про створення безпечного освітнього середовища у школі: 70 % респондентів зазначили, що не потерпали від булінгу (цькування) та не були його свідками. Водночас 20 % учнів/учениць повідомили, що у разі виникнення подібної ситуації готові звернутися по допомогу до директора закладу, класного керівника або практичного психолога. Разом із тим 26 % опитаних учнів/учениць вказали, що зверталися із заявою, скаргою чи повідомленням з метою припинення проявів булінгу або конфліктних ситуацій. Серед них 54 % зазначили, що після звернення булінг припинився, 8 % – що він припинився лише на певний час. Отримані результати свідчать про наявність у закладі механізмів реагування на звернення учасників освітнього процесу, проте окремі відповіді учнів вказують на необхідність підвищення ефективності профілактичної роботи, удосконалення механізмів реагування на повідомлення про конфліктні ситуації та посилення зворотного зв'язку з учасниками освітнього процесу щодо результатів розгляду їхніх звернень.

Соціальний педагог, практичний психолог, представник учнівського самоврядування під час анкетування зазначили, що у закладі здійснюється профілактична робота із запобігання дискримінації. Педагогічні працівники формують атмосферу толерантності та взаємоповаги, залучають батьків до інформаційно-просвітницької роботи. 87 % батьків підтвердили, що заклад інформує їх про шляхи запобігання та подолання дискримінації.

За результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що правила поведінки учасників освітнього процесу в закладі освіти розроблено та оприлюднено на офіційному вебсайті закладу, а також розміщено на

	<p>інформаційних стендах у приміщенні закладу.</p> <p>За результатами анкетування із керівництвом з'ясовано, що учням/ученицям повідомляють правила поведінки на першому уроці з фіксацією у класних журналах, батькам – на загальних та класних зборах. Результати анкетування свідчать, що 76 % учнів/учениць ознайомлені з правилами поведінки та дотримуються їх, ще 15 % зазначили, що знають правила, проте не завжди їх дотримуються. За результатами інтерв'ю з представником учнівського самоврядування, практичним психологом та соціальним педагогом встановлено, що у разі порушення Правил поведінки в закладі освіти застосовуються переважно заходи виховного та профілактичного характеру. Зокрема, проводиться індивідуальна робота з учнями/ученицями, організовуються етичні бесіди за участю практичного психолога та інспектора служби освітньої безпеки.</p> <p>У закладі освіти здійснюється моніторинг відвідування занять, аналіз причин відсутності учнів/учениць та вживаються відповідні заходи. З батьками постійно підтримується зв'язок щодо відвідування дітьми школи.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>В опорному закладі освіти та його філіях не забезпечено повною мірою умови безбар'єрності та доступності для всіх учасників освітнього процесу. Територія та приміщення закладу не повністю адаптовані для використання маломобільними групами населення. Зокрема, наявний пандус біля приміщення ліцею не відповідає встановленим вимогам щодо доступності, а асфальтне покриття території має пошкодження, що ускладнює пересування. Усередині приміщень також не забезпечено належних умов безперешкодного доступу: коридори та туалетні кімнати не пристосовані для потреб осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Додатково ускладнює доступність наявність порогів у місцях переходу між маршовими сходами та коридорами, а також відсутність можливості вільного пересування між поверхами, що суттєво обмежує інклюзивність освітнього середовища.</p> <p>В ОЗ «Лисянський ліцей № 1» функціонує ресурсна кімната, однак її матеріально-технічне та дидактичне забезпечення потребує оновлення та поповнення засобами навчання, що відповідають потребам учнів з ООП.</p> <p>У Журжинецькій гімназії-філії та Шестеринській початковій школі-філії на момент здійснення перевірки діти з особливими освітніми потребами не навчаються.</p> <p>Для організації інклюзивного навчання в опорному закладі працюють чотири асистенти вчителя, практичний психолог та соціальний педагог. Заклад освіти співпрацює з інклюзивно-</p>

ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами. Зокрема, фахівці ІРЦ, у тому числі вчитель-логопед та вчитель-реабілітолог, залучаються на умовах цивільно-правових договорів для надання необхідної підтримки здобувачам освіти.

У закладі освіти налагоджено ефективну співпрацю педагогічних працівників щодо організації навчання дітей з особливими освітніми потребами. Створено команди психолого-педагогічного супроводу, розроблено індивідуальні програми розвитку із залученням батьків.

За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що учителі та асистенти вчителя застосовували різноманітні форми й методи роботи з дітьми з особливими освітніми потребами: педагоги забезпечують індивідуалізований підхід: для учнів з ООП розробляються окремі дидактичні матеріали та завдання, що відповідають їхньому рівню розвитку, можливостям і мають корекційну спрямованість. Налагоджена ефективна співпраця вчителів та асистентів вчителів.

У закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки в учнів наскрізно в освітньому процесі, у тому числі через учнівські освітні проекти. Зокрема, учні/учениці були ініціаторами проектів «Батарейки, здавайтеся!» та «Екологічна криза в Україні і світі та шляхи її подолання». Регулярно діти долучаються до акцій «Зелене подвір'я», «Чисте подвір'я – чисте майбутнє», «Залиш згадку про себе – посади дерево», «Нагодуй пташку взимку».

Простір закладу освіти, обладнання, засоби навчання сприяють формуванню ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей. Зокрема, за ініціативою учнівського самоврядування у коридорах школи розміщено мотивуючі гасла, цитати, що сприяють формуванню національної свідомості та національно-патріотичному вихованню.

У закладі освіти наявна бібліотека, але її ресурси не використовуються для організації навчально-пізнавальної діяльності учнів, проведення освітніх заходів. Книжковий фонд бібліотеки оновлено сучасною літературою, однак рівень відвідування бібліотеки здобувачами освіти залишається низьким, що свідчить про недостатню ефективність роботи з популяризації читання та використання бібліотечних ресурсів в освітньому процесі. Це підтверджується і результатами анкетування: 45 % учнів/учениць відвідують бібліотеку для отримання необхідної літератури, 8 % для самопідготовки, консультації, проєктної роботи, 5 % під час заходів. Водночас, 55 % опитаних вказали, що не відвідують бібліотеку.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	вимагає покращення
1.2.	достатній
1.3.	вимагає покращення

За напрямом 1: вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	<p>За результатами вивчення документації та матеріалів на інформаційних стендах з'ясовано, що в закладі освіти забезпечується відкритість і прозорість інформації щодо оцінювання результатів навчання. Зокрема, у змісті освітньої програми визначено критерії оцінювання навчальних досягнень учнів/учениць, у більшості навчальних кабінетів розміщено відповідні інформаційні матеріали.</p> <p>Серед опитаних педагогічних працівників 98 % вказали, що використовують загальні критерії оцінювання, запропоновані МОН України. Водночас 28 % розробляють їх самостійно для кожного виду роботи та діяльності учнів/учениць, а 16 % – використовують критерії, розроблені іншими педагогами. 97 % учителів стверджують, що інформують учнів/учениць про критерії оцінювання на початку навчального року/семестру та 41 % – перед вивченням кожної теми. Також, 43 % – пояснюють критерії оцінювання індивідуально.</p> <p>Аналіз результатів анкетування учасників освітнього процесу засвідчує, що більшість учасників освітнього процесу поінформовані про критерії оцінювання. Так, 85 % опитаних батьків зазначили, що завжди/у більшості випадків отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів їхніх дітей.</p> <p>Учні/учениці підтвердили, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання від учителів на початку навчального року або семестру (78 %) та перед вивченням кожної теми (45 %). Проте 20 % респондентів серед учнівства вказали, що дізнаються про критерії оцінювання тільки у разі звернення до вчителя, а 8 % взагалі не отримують такої інформації.</p> <p>Спостереження експертів за проведенням 95 навчальних занять засвідчують, що на 87 відвіданих уроках вчителі разом з учнями/ученицями формулювали зрозумілі для них освітні цілі уроку, спрямовані на досягнення результатів навчання; на 90 відвіданих заняттях учителі супроводжували відповіді учнів/учениць уточнювальними запитаннями, а на 83 надавали конструктивний зворотний зв'язок щодо якості</p>

	<p>виконання/виконаного завдання. Водночас лише на 42 % відвіданих заняттях вчителі здійснювали оцінювання результатів навчання учнів/учениць відповідно до розроблених критеріїв та тільки на 23 % оприлюднювали критерії оцінювання результатів навчання. Попри виявлені недоліки, загальне ставлення до системи оцінювання в закладі освіти залишається позитивним: 87 % опитаних учнів/учениць та 95 % батьків вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним та добросовісним.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>Згідно з інтерв'ю із заступниками керівника, в закладі освіти систематично відстежуються результати навчання учнів/учениць, зокрема шляхом проведення підсумкового моніторингу формування ключових компетентностей учнів/учениць початкових класів; вхідного діагностування (у вересні); проведення семестрових, річних зрізів; аналізу результатів НМТ; моніторингу якості навчання з окремих предметів.</p> <p>За результатами анкетування встановлено, що педагогічні працівники спостерігають за динамікою особистісного поступу учнів/учениць. Так, 83 % учителів зазначають, що вони аналізують рівень засвоєння учнями/ученицями навчальної теми, 78 % – відстежують динаміку результатів навчання та з'ясовують причини відхилень, а 62 % – орієнтуються на визначення та розвиток сильних сторін учнів/учениць.</p> <p>Відповідно до результатів опитування учнів/учениць, 71 % респондентів стверджують, що отримують пояснення та аргументацію виставлених оцінок від усіх/більшості вчителів. Про те, що вчителі здійснюють аналіз допущених помилок свідчать відповіді 65 % учнів/учениць, тоді як ще 24 % зазначають, що таку практику застосовують лише окремі педагоги. 56 % учнів/учениць зазначають, що усі/більшість вчителів заохочують їх до подальшого навчання. 59 % опитаних здобувачів освіти підтвердили, що педагоги визначають шляхи покращення результатів навчання. 65 % опитаних учнів/учениць уважають, що вчителі оцінюють їхні результати навчання з метою визначення рівня знань, умінь і навичок з предмету, 19 % – для виявлення прогалин у знаннях та пошуку способів їх подолання, водночас 14 % опитаного учнівства не розуміють мети оцінювання.</p> <p>За результатами опрацювання форми самоаналізу власної професійної діяльності педагогічних працівників з'ясовано, що вони під час проведення навчальних занять переважно застосовують систему прийомів формувального оцінювання для підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти. Зокрема, більшість із них вказують, що надають учням/ученицям час на обдумування відповіді; супроводжують відповіді учнів/учениць уточнювальними запитаннями;</p>

надають зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання; акцентують на досягненнях. Також учителі повідомили, що змінюють види діяльності для підвищення зацікавленості учнів/учениць; обговорюють труднощі у навчанні з кожним учнем/ученицею індивідуально поза уроком і не допускають оцінювальних суджень, що принижують гідність дитини. Натомість лише третина педагогів організовує самооцінювання та взаємооцінювання учнів/учениць або пропонує завдання високого рівня складності для окремих учнів/учениць. Усі вчителі стверджують, що акцентують увагу на позитивній динаміці досягнень учнів/учениць.

Результати спостереження експертів за 95 навчальними заняттями уможливають порівняти задекларовану педагогами практику з реальним станом справ. Високі показники зафіксовано у традиційних методах взаємодії: на 90 уроках учителі супроводжували відповіді учнів/учениць уточнювальними запитаннями; на 87 – спільно з учнями/ученицями формулювали зрозумілі освітні цілі уроку, спрямовані на досягнення результатів навчання та надавали час на обдумування відповідей; на 83 – забезпечували конструктивний зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання.

Однак лише на 50 відвіданих заняттях учителі аналізували індивідуальний навчальний поступ учнів/учениць і робили акцент на досягненнях. За спостереженнями експертів, оцінювання відповідно до розроблених критеріїв зафіксовано на 40 уроках, а організація самооцінювання учнів – на 30. На 29 відвіданих заняттях вчителі пропонували диференційовані домашні завдання залежно від рівня підготовки учнів/учениць, їхніх індивідуальних особливостей, озвучували критерії оцінювання. Найнижчі показники виявлено щодо оприлюднення критеріїв оцінювання результатів навчання учнів/учениць, актуалізації особливостей оцінювання окремих видів робіт за критеріями, що учні/учениці вже отримали на початку навчального року/семестру/вивчення теми, надання учнями/ученицями зворотного зв'язку одне одному (взаємооцінювання); надання учням/ученицям можливості вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання; використання завдань високого рівня складності та/або завдання типу «Зроби за зразком», враховуючи рівень підготовки та мотивації учнів.

За підсумками проведення моніторингових досліджень у закладі приймаються відповідні управлінські рішення та застосовуються необхідні методичні заходи. Отримані результати розглядаються на засіданнях методичних об'єднань. На практичному рівні це трансформується у коригування календарно-тематичного планування, організацію

	індивідуальної роботи, а також проведення групових та індивідуальних консультацій для учнів, які мають результати початкового рівня навчання.
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>За результатами опитування з'ясовано, що більшість педагогічних працівників надають учням/ученицям необхідну допомогу в навчальній діяльності. Зокрема, 90 % вчителів мотивують до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять, 86 % створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці, 85 % дають можливість учням/ученицям висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативу. Водночас лише 47 % педагогічних працівників розробляють різноманітні завдання та пропонують учням/ученицям самостійно обирати рівень складності та 40 % проводять індивідуальні/групові консультації.</p> <p>56 % опитаних учнів/учениць стверджують, що завжди/часто відчувають довіру, повагу та підтримку від учителів. 80 % дітей в анкетах зазначили, що отримують допомогу від учителів на своє прохання. Половина учнів/учениць отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще, однак тільки 38 % опитаних дітей беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи. Про можливість обрати завжди/часто завдання певного рівня складності повідомили лише 33 % опитаних здобувачів освіти.</p> <p>На думку учнів/учениць, результати навчання залежать від кількох чинників: виключно від їхньої праці та наполегливості (78 %), від рівня викладання навчальних предметів (41 %), а також від їхньої праці та підтримки батьків (34 %). Водночас 44 % учнів/учениць зазначають, що їхні результати навчання залежать від ставлення вчителів до особистості учня/учениці, що вказує на високу значущість суб'єктивного психологічного фактора в освітньому процесі.</p> <p>Переважає більшість здобувачів освіти відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, однак лише 41 % зазначили, що саме школа цю відповідальність розвиває.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями підтверджують попередні припущення: лише на 19 уроках із 95 учням/ученицям надавалася можливість вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання, на 30 педагогі спонукали учнів/учениць здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочували самостійність суджень/формулювання висновків тощо.</p> <p>Результати анкетування та спостереження за навчальними заняттями засвідчують, що використання педагогічними</p>

	працівниками прийомів самооцінювання та взаємооцінювання не є системним: 64 % опитаних учнів/учениць зазначили, що інколи/рідко або ніколи не здійснюють самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи під час занять. Також освітні експерти констатують, що на 30 уроках із 95 педагогічні працівники організували самооцінювання учнями власних результатів, а на 22 практикували проведення взаємооцінювання.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	вимагає покращення
2.2.	достатній
2.3.	вимагає покращення
За напрямом 2: вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>За результатами вивчення педагогічної діяльності, опитування педагогів встановлено, що вони планують свою професійну діяльність, аналізують її результативність. Відповідно до освітньої програми закладу та модельних (начальних) програм учителі розробляють календарно-тематичні плани та корегують їх у разі потреби.</p> <p>Результати анкетування свідчать, що переважна більшість педагогічних працівників здійснюють коригування календарно-тематичного планування з урахуванням реальних умов освітнього процесу та потреб учнів/учениць. Зокрема, 87 % педагогів вносять корективи з урахуванням змін у структурі навчального року, ущільнюють зміст та/або змінюють послідовність вивчення окремих тем відповідно до потреб учнів/учениць, 29 % коригують планування залежно від рівня підготовки класу, 26 % доповнюють тематику практичних і творчих робіт.</p> <p>Під час складання календарно-тематичного планування педагоги використовують різні джерела. Найбільш поширеними є рекомендації Міністерства освіти і науки України (93 %), 60 % вчителів демонструють рівень професійної компетентності, спираючись на власний досвід та фахові видання, а також активно залучаючи сучасні цифрові інструменти та матеріали з інтернет-ресурсів. 54 % практикують співпрацю з колегами, а 41 % вчителів безпосередньо запозичують успішний практичний досвід інших педагогічних працівників.</p> <p>Під час інтерв'ю заступники директора закладу освіти</p>

зазначили, що педагогічні працівники беруть участь у розробленні індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти. Зокрема, такі траєкторії розробляються для дітей з особливими освітніми потребами, творчо обдарованих учнів/учениць, а також для дітей, які перебувають на педагогічному патронажі.

За результатами опитування встановлено, що педагогічні працівники забезпечують індивідуалізацію освітнього процесу через застосування різних форм і методів роботи. Зокрема, 81 % учителів враховують темп навчання та індивідуальні особливості здобувачів освіти, а 68 % пропонують завдання різного рівня складності. Важливим інструментом індивідуальної підтримки учнів є проведення консультацій. Найчастіше педагоги використовують їх для усунення прогалин у знаннях здобувачів освіти (58 %), 55 % проводять консультації з метою підготовки учнів до олімпіад, конкурсів та участі в МАН, 39 % педагогів організують індивідуальні консультації за запитами учнів, а 19 % – відповідно до навчального плану. Отримані результати свідчать, що педагогічні працівники спрямовують свою діяльність на врахування індивідуальних освітніх потреб здобувачів освіти, підтримку їхніх навчальних досягнень, подолання освітніх втрат.

За підсумками анкетування з'ясовано, що педагогічні працівники використовують різні способи поширення власного педагогічного досвіду. Найбільш поширеним є представлення власних напрацювань у професійних спільнотах соціальних мереж, що зазначили 40 % опитаних, 38 % педагогів популяризують власний досвід на освітніх онлайн-платформах, а 36 % – через матеріали та виступи на конференціях. Найменш поширеним способом оприлюднення досвіду є ведення блогів, який використовують лише 10 % опитаних. Разом з тим, 19 % педагогічних працівників зазначили, що не мають оприлюднених розробок. Це свідчить про достатній рівень використання цифрових інструментів у професійній діяльності педагогів, проте потребує активізації роботи щодо створення власного освітнього контенту та популяризації власного педагогічного досвіду.

Спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей. Під час занять усі педагоги приділяють значну увагу формуванню в учнів вільного володіння державною мовою. 94 % вчительства спрямовує свою діяльність на розвиток в учнів/учениць громадянської позиції, дисциплінованості та організованості; розвиток етичних норм, толерантності та поваги до інших

	<p>забезпечують 80 %; формуванню справедливості та відповідальності – 61 %, 52 % – забезпечують гігієну навчання.</p> <p>Більшість педагогічних працівників ефективно використовують сучасні освітні технології та методики навчання. На 80 із 95 відвіданих експертами заняттях вчителі застосовували особистісно-орієнтоване навчання. На 74 % використовували елементи педагогіки партнерства. На 64 з них практикували форми і види робіт, спрямовані на розвиток критичного мислення, на 63 – використовували інформаційно-комунікаційні технології та технології розвивального навчання. Менше уваги приділялося проєктній технології та інтегрованому навчанню. Лише на 19 % заняттях експерти зафіксували застосування технологій рівневої диференціації.</p> <p>За спостереженнями за навчальними заняттями з'ясовано, що на 76 % відвіданих занять педагогічні працівники використовували інформаційно-комунікаційні технології, обладнання та засоби навчання. Водночас експерти звернули увагу на використання на окремих навчальних заняттях цифрових освітніх ресурсів низької якості, зокрема аудіоматеріалів із недостатнім рівнем звуку та відеоматеріалів із неякісним зображенням. Такі ресурси не завжди забезпечували належний рівень сприйняття навчальної інформації учнями та могли знижувати ефективність використання інформаційно-комунікаційних технологій в освітньому процесі. Зазначені факти можуть свідчити про необхідність подальшого вдосконалення цифрової компетентності педагогічних працівників та підвищення вимог до добору електронних освітніх ресурсів з метою забезпечення якісного навчання.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Педагогічні працівники закладу освіти в анкетах стверджують, що забезпечують власний професійний розвиток з урахуванням цілей та напрямів розвитку освітньої політики, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня власної професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій та потреб учнів/учениць.</p> <p>З метою підвищення рівня своєї педагогічної майстерності, більшість учителів при виборі форм підвищення кваліфікації надають перевагу дистанційним курсам комунального навчального закладу «Черкаський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників Черкаської обласної ради», беруть участь в освітніх заходах, а саме: онлайн-курсах (98 %), вебінарах (90 %), тренінгах, майстер-класах (80 %), а також методичних семінарах (62 %). Значна частина педагогів бере участь у конференціях (67 %). Водночас участь у навчальних поїздках та форумах/фестивалях є менш поширеною (беруть участь лише 9 % респондентів).</p> <p>Серед суб'єктів підвищення кваліфікації, на освітніх</p>

платформах яких проходили навчання педагогічні працівники опорного закладу та його філій – ТОВ «Видавництво «Ранок», ГО «ІППО», ТОВ «EDUCATIONAL ERA», НППУ, ТОВ «На Урок», Університет імені Альфреда Нобеля, EdEra, Видавництво «Грамота», ГО «Ла Страда – Україна», Платформа освіти «РЕКТОР», Національна освітня платформа «Рух Освіта», UpProSchool, Центр інноваційної освіти «Про.Світ», освітній проєкт Atoms HUB, ТОВ «Всеосвіта», «Лінгвіст» (Cambridge), Dinternal Education, Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького, Goethe-Institut, ТОВ «Світич», ГО «Прометеус», BritishCouncil, American Councils, ТОВ «НМЦ «Освіта для майбутнього», ГО «ОСВІТА XXI століття», методичний портал для вчителів «Світ філолога».

Актуальними темами підвищення кваліфікації серед педагогічних працівників є особливості роботи з учнями з особливими освітніми потребами (57 %), психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (53%), методичні аспекти викладання предметів та інтегрованих курсів і використання інформаційно-комунікаційних технологій (48 %), а також безпечне освітнє середовище (47 %). Меншою мірою педагоги приділяли увагу законодавчому забезпеченню освітнього процесу, формуванню громадянської позиції здобувачів освіти та наданню психологічної підтримки учасникам освітнього процесу (28 %), а також питанням організації освітнього процесу (26 %).

Аналіз документації закладу освіти, інтерв'ю із заступниками керівника свідчать, що педагогічні працівники здійснюють експертну, інноваційну діяльність, беруть участь у проєктах, конкурсах. Серед педагогічних працівників є два експерти з проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти. Опорний заклад є учасником обласної цільової програми «Інноваційні школи Черкащини». Лицей бере участь у роботі асоціацій «Відроджені гімназії України», «Лідери учнівського самоврядування». Педагоги є учасниками у міжнародних, всеукраїнських і регіональних освітніх проєктах, конкурсах. Учитель математики стала переможницею відбіркового етапу XIV Міжнародного фестивалю «Наука на сцені», представивши STEM-проєкти з упровадження інноваційних підходів до навчання математики. Учитель англійської мови успішно долучилася до реалізації проєкту Британської Ради в Україні «Skills and Well-being in Teacher Learning Opportunities (SWITLO)», отримала статус фасилітатора проєкту та здійснювала поширення набутого досвіду серед учителів англійської мови Черкаської області. Вона також стала переможцем обласного етапу Всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2026» у номінації

	<p>«Англійська мова» та увійшла до шістки дипломантів фінального всеукраїнського етапу конкурсу. Учитель німецької мови організовує участь учнів ліцею в Міжнародному тристоронньому проєкті «Німеччина – Польща – Україна», а також уже втретє є членом експертної групи мовно-літературної освітньої галузі (іноземні мови), що здійснює експертизу навчальної літератури. Разом із учителем математики вона брала участь в апробації підручників для 9 класу Нової української школи.</p> <p>Професійні здобутки педагогів ліцею підтверджуються численними перемогами у фахових конкурсах. Педагогічні працівники є переможцями Національного (Всеукраїнського відкритого) конкурсу педагогічної майстерності – 2025, Міжнародного конкурсу педагогічної майстерності «Планета знань», лауреатами XIII Всеукраїнського конкурсу «Творчий вчитель – обдарований учень». Майстер-клас одного з педагогів опубліковано у Міжнародному збірнику «Культура, освіта, література» (Канада–Литва), що свідчить про визнання педагогічного досвіду на міжнародному рівні. Педагоги закладу є активними учасниками та переможцями обласного конкурсу на кращу серію електронних освітніх цифрових ресурсів. Зокрема, у 2025 році цифровий ресурс для 7 класу «Joyful English», розроблений учителем англійської мови, посів II місце. Методичні розробки педагогів ліцею також здобули численні відзнаки у міжнародних конкурсах творчих робіт та навчально-методичних розробок, зокрема «Методична скринька педагога» та «Планета знань».</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>За результатами опитування учасників освітнього процесу, аналізу документації закладу освіти та педагогічної діяльності педагогічних працівників встановлено, що у ліцеї налагоджена співпраця з учнями/ученицями, їхніми батьками та працівниками закладу освіти.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями засвідчило, що переважна більшість педагогічних працівників демонструють ознаки педагогіки партнерства та поважного ставлення до здобувачів освіти. Зокрема, на всіх відвіданих експертами уроках учителі проявляли доброзичливість, позитивне ставлення до учнів/учениць, спрямовували взаємини між ними на відкрите та щире спілкування. На 98 % відвіданих уроках педагоги справедливо ставилися до учнів, виявляли повагу до їхньої особистості та гідності. На 88 % уроках учителі вислуховували та сприймали думки учнів, їхні погляди, заохочували лідерство, свободу висловлювання та прагнення до самореалізації, ставилися до здобувачів освіти як до рівноправних учасників освітнього процесу. На переважній більшості навчальних занять педагоги мотивували учнів/учениць застосовувати власний життєвий досвід у</p>

	<p>процесі навчання, цілеспрямовано формували вміння слухати співрозмовника та поважати думку інших.</p> <p>42 % опитаних учнів/учениць зазначили, що їхня думка враховується більшістю вчителів під час проведення навчальних занять, така ж кількість респондентів вважають, що їхню думку враховують лише окремі педагоги. Водночас 9 % дітей зазначили, що вчителі нав'язують власну думку як єдино правильну, що вказує на необхідності подальшого впровадження педагогіки партнерства, розвитку культури діалогу та використання методів навчання, що сприяють активному висловленню й повазі до думок усіх учасників освітнього процесу.</p> <p>У закладі освіти налагоджена конструктивна співпраця з батьками здобувачів освіти. За результатами анкетування встановлено, що 86 % батьків завжди/у більшості випадків отримують зворотний зв'язок від педагогічних працівників у різний спосіб: вони отримують інформацію про діяльність закладу освіти від класного керівника (85 %), на батьківських зборах (75 %), через спільноти у соцмережах (67 %), індивідуально в телефонному режимі (53 %).</p> <p>Переважна більшість педагогічних працівників зазначають, що в закладі освіти створені належні умови для співпраці. Взаємодія між педагогами здійснюється через роботу професійних спільнот та методичних об'єднань, розроблення й реалізацію спільних освітніх проєктів, проведення інтегрованих навчальних занять, взаємовідвідування уроків та їх подальше обговорення. Обмін педагогічним досвідом має системний характер і здійснюється через проведення фестивалів педагогічних ідей, майстер-класів у межах предметних тижнів, воркшопів, хакатонів та інших форм професійної взаємодії.</p> <p>Результати опитування педагогічних працівників підтверджують наявність у закладі сприятливого психологічного клімату, який позитивно впливає на професійну взаємодію. Так, 88 % опитаних педагогів зазначили, що у закладі створено всі умови для ефективної співпраці, а 12 % вважають, що співпраця загалом налагоджена, хоча переважно має ситуативний характер. Ці факти свідчать про створення у закладі атмосфери взаємоповаги, довіри, відкритості та партнерства, що сприяє ефективному обміну досвідом, професійному розвитку педагогічних працівників, упровадженню інноваційних освітніх практик та підвищенню якості освітнього процесу.</p>
3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах	<p>У закладі освіти розроблено та затверджено Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу.</p> <p>За результатами анкетування встановлено, що більшість педагогів вживають різноманітних заходів для дотримання</p>

академічної доброчесності	<p>принципів академічної доброчесності у професійній діяльності. Найпоширенішою практикою є посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень чи відомостей інших авторів, про це зазначили 78 % вчителів. 69 % респондентів повідомили, що об'єктивно оцінюють результати навчання здобувачів освіти, понад половина опитаних педагогів добирають індивідуальні та проєктні завдання для учнів з метою запобігання списуванню та підвищують кваліфікацію з питань академічної доброчесності (відповідно по 55 % респондентів), 41 % педагогів проводять відповідні бесіди зі здобувачами освіти щодо важливості дотримання принципів академічної доброчесності.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що педагогічні працівники загалом дотримуються етичних принципів та правил академічної доброчесності у професійній діяльності. Зокрема, на 47 % уроках учителі пропонували учням завдання, що унеможлилювали або мінімізували ризики списування. На 53 % уроках педагоги демонстрували об'єктивність в оцінюванні результатів навчання здобувачів освіти. Найчастіше спостерігалось акцентування уваги на важливості самостійного виконання навчальних завдань (61 %). Загалом результати спостереження дають підстави стверджувати, що в закладі освіти створено належні передумови для формування культури академічної доброчесності. Разом із тим потребує посилення практики використання завдань, спрямованих на запобігання списуванню, а також здійснення системної роботи щодо розвитку в учнів навичок самостійного та відповідального навчання.</p> <p>61 % учнів/учениць під час анкетування зазначили, що у ліцеї проводяться заходи щодо дотримання академічної доброчесності, 10 % учнів зазначили, що такі заходи проводилися лише на початку навчального року, проте майже 39 % учнів не підтверджують системності такої діяльності або вони вказали, що не обізнані з її змістом, що вказує на необхідність посилення інформаційно-просвітницької роботи та забезпечення регулярного проведення відповідних заходів для всіх здобувачів освіти.</p>
---------------------------	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	достатній
3.2.	високий
3.3.	достатній
3.4.	достатній

За напрямом 3: достатній**За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У закладі освіти розроблено проект Стратегії розвитку опорного закладу «Лисянський ліцей № 1» Лисянської селищної ради на 2026-2030 рр., що схвалено рішенням педагогічної ради від 04.03.2026 (протокол № 11). Відповідно до результатів анкетування до розробки стратегічного документа залучалися педагогічні працівники (15 %), батьки учнів/учениць (7 %). Водночас зазначений документ на момент вивчення не затверджений засновником – Лисянською селищною радою, а отже не набув статусу офіційного документа, що визначає стратегічні напрями розвитку закладу освіти.</p> <p>Аналіз Стратегії розвитку закладу на 2021-2025 роки засвідчив, що її зміст не повною мірою відповідав особливостям та умовам діяльності опорного закладу освіти та його філій. Документ не містив чіткого бачення перспектив розвитку закладу, недостатньо враховував актуальні напрями освітньої діяльності та не визначав конкретних стратегічних цілей, очікуваних результатів і механізмів їх досягнення. Унаслідок цього Стратегія не забезпечувала належного стратегічного управління розвитком закладу освіти та не слугувала ефективним інструментом планування його діяльності. Вивчення документації ліцею виявило, що аналізу реалізації стратегії за попередній період не здійснено.</p> <p>Річний план роботи закладу освіти щорічно схвалюється педагогічною радою. Згідно з результатами анкетування до його розроблення залучається 31 % педагогічних працівників. Під час інтерв'ю з представником учнівського самоврядування з'ясовано, що учнівство не залучалося до розроблення відповідного документу. Аналіз річного плану роботи опорного закладу засвідчив, що заплановані заходи переважно спрямовані на забезпечення функціонування закладу впродовж навчального року, водночас не простежується практика внесення змін та коригування річного плану відповідно до актуальних потреб закладу, результатів моніторингів чи змін у діяльності закладу освіти.</p> <p>Основним постійно діючим колегіальним органом управління закладу освіти є педагогічна рада. За результатами анкетування всі педагогічні працівники стверджують, що педагогічна рада закладу освіти функціонує системно та ефективно, на засіданнях розглядаються актуальні питання діяльності закладу освіти, рішення приймаються колегіально і</p>

	<p>демократично. Вивчення документації засвідчує, що педагогічна рада розглядає головні питання освітнього процесу та спрямовує свою діяльність на реалізацію річного плану.</p> <p>У закладі освіти створено та забезпечується функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення) розроблено та схвалено на засіданні педагогічної ради, затверджено керівником. Документ визначає стратегію і процедури забезпечення якості освітньої діяльності закладу освіти. Проте документ не розміщено на офіційному вебсайті опорного закладу.</p> <p>Для здійснення самооцінювання заклад освіти використовує підходи та інструменти, рекомендовані для проведення інституційного аудиту. Під час інтерв'ю заступники директора зазначили, що самооцінювання освітньої діяльності здійснюється щорічно. Водночас вивчення документації не підтвердило системності та результативності цього процесу. Зокрема, у закладі відсутні узагальнені матеріали та звіти за результатами самооцінювання за попередні роки, що не дає можливості простежити динаміку розвитку закладу та ефективність вжитих управлінських рішень. Результати самооцінювання не знайшли належного відображення у річних планах роботи закладу, звітах керівника, матеріалах засідань педагогічної ради та методичних об'єднань. Також не встановлено фактів оприлюднення результатів самооцінювання на вебсайті закладу освіти. Лише у 2025/2026 навчальному році закладом здійснено самооцінювання за напрямом «Освітнє середовище».</p> <p>Керівництво закладу освіти систематично вживає заходів щодо створення належних умов діяльності закладу освіти, зокрема вивчається стан матеріально-технічної бази та здійснюються заходи щодо утримання в належному стані будівель, приміщень, обладнання; вивчаються потреби учнів/учениць та працівників; доводяться до відома засновника запити для забезпечення потреб закладу освіти. Про це свідчать звернення керівника до засновника та до інших організацій щодо залучення коштів.</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>Усі педагогічні працівники в анкетах зазначили, що задоволені загальним психологічним кліматом у закладі, можуть без побоювань висловлювати власну думку та конструктивно вирішувати спірні питання.</p> <p>За результатами опитування учнів з'ясовано, що 55 % з них йдуть до школи у піднесеному настрої та здебільшого охоче. Водночас 45 % учнів/учениць зазначили, що йдуть до школи здебільшого неохоче або не хочуть її відвідувати. Серед цих дітей 84 % пов'язують своє небажання відвідувати заклад з необхідністю рано вставати, 70 % – із наявністю днів,</p>

перевантажених складними предметами, 48 % – із великою кількістю уроків протягом дня, 38 % – зі значним обсягом домашніх завдань, а 34 % – зі складними предметами на перших або останніх уроках. Також 24 % учнів вказали на упереджене ставлення вчителів. Результати опитування батьків також репрезентують наявність окремих випадків, що можуть свідчити про проблеми у взаємодії учасників освітнього процесу. Зокрема, 6 % батьків зазначили, що їхня дитина відчуває упереджене ставлення з боку вчителів, 3 % повідомили про випадки образливої поведінки педагогів щодо дітей та вказали на факти психологічного тиску.

За результатами інтерв'ю з керівником опорного закладу та його заступниками встановлено, що комунікація між учасниками освітнього процесу здійснюється через учнівське самоврядування, батьківські збори, індивідуальні зустрічі та соціальні мережі. Керівництво закладу освіти є відкритим, доступним для спілкування. Це підтверджують результати опитування педагогічних працівників та батьків, переважна більшість яких зазначила, що має можливість звернутися до керівництва та отримати необхідну підтримку. 69 % батьків надають перевагу усним зверненням, 27 % спілкуються через спільноти у соціальних мережах та 15 % зверталися в письмовій формі. Проте чверть опитаних учнів/учениць зазначили, що не мають змоги поспілкуватися з директором.

Під час інтерв'ю керівник опорного закладу освіти повідомив, що у ліцеї забезпечується реагування на звернення учасників освітнього процесу: звернення приймаються, розглядаються, заявникам надаються усні та письмові відповіді із зазначенням вжитих заходів. Під час опитування 95 % батьків зазначили, що їм завжди/в переважній більшості вдається поспілкуватися з керівництвом ліцею, що може свідчити про відкритість адміністрації до комунікації. Опитування педагогічних працівників також підтверджує наявність конструктивної співпраці між керівництвом та колективом, забезпечення зворотного зв'язку та залучення працівників до обговорення актуальних питань діяльності закладу освіти.

За результатами опитування 70 % респондентів серед учнівства зазначили, що їхні звернення приймаються та розглядаються, а 30 % повідомили, що у закладі не практикується розгляд звернень або їм нічого не відомо про можливість звернення до керівництва школи.

В анкетах батьки вказали, що отримують інформацію про діяльність закладу освіти у різний спосіб, зокрема на батьківських зборах, від класного керівника, через спільноти у соціальних мережах та месенджерах. У школі створено інформаційний простір для забезпечення відкритості її

	<p>діяльності: інформаційні ресурси закладу (інформаційні стенди, сторінки у соціальних мережах) наповнюються змістовно та вчасно оновлюються.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Вивчення документації засвідчило, що на час проведення інституційного аудиту у закладі освіти штат укомплектовано кваліфікованими кадрами. Педагогічні працівники закладу освіти та його філій працюють за фахом.</p> <p>Керівництво опорного закладу з метою підвищення якості освітньої діяльності застосовує традиційні методи морального (грамоти, подяки) та матеріального (щорічна грошова винагорода, разові грошові винагороди) заохочення до педагогічних працівників.</p> <p>Вивчення документації свідчить про те, що керівництво ліцею сприяє професійному розвитку педагогічних працівників, створює умови для постійного підвищення кваліфікації, проходження чергової та позачергової атестації, що підтверджується результатами опитування педагогічних працівників. Більшість педагогічних працівників не вбачають жодних перешкод для власного професійного розвитку, водночас 22 % педагогів вказали на недостатню матеріально-технічну базу, що, на їх думку, перешкоджає підвищенню рівня професійної майстерності.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти створюються умови для реалізації прав та обов'язків учасників освітнього процесу.</p> <p>Відповідно до результатів анкетування всі педагогічні працівники, 96 % батьків та 86 % учнів/учениць позитивно оцінюють стан забезпечення та дотримання їхніх прав у закладі освіти. Разом із тим 14 % учнів висловлюють часткове або повне незадоволення станом дотримання своїх прав, з них 7 % вказали, що зазнають образ, негативних висловлювань з боку вчителів та працівників школи, 5 % учнів/учениць зазначили, що порушувались їх права на приватність особистого життя, інформацію; висловлення власної думки під час занять; об'єктивне оцінювання. Це може свідчити про необхідність подальшого розвитку механізмів захисту прав учасників освітнього процесу, підвищення рівня їхньої поінформованості про права та обов'язки учасників освітнього процесу.</p> <p>Усі педагоги задоволені взаємодією з керівництвом та зазначили в анкетах, що керівництво школи враховує їхні пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності.</p> <p>У відповідях 54 % батьків учнів/учениць вказали, що їхня думка під час прийняття важливих рішень враховується завжди, 41 % стверджують, що враховується частково. Водночас результати опитування здобувачів освіти свідчать про менш активне залучення учнів/учениць до процесів прийняття рішень. Найчастіше їхня думка враховувалася під</p>

час оформлення та дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень, організації дозвілля (30 %), значно рідше учні брали участь у вирішенні питань щодо визначення профілю навчання, тематики гуртків (13 %), режиму роботи школи (10 %) та вибору курсів за вибором і факультативів (5 %). Водночас 43 % опитаних учнів/учениць зазначили, що їхня думка не враховувалася щодо жодного із запропонованих питань.

У закладі освіти створено умови для розвитку самоврядування: діє шкільний парламент, батьківський комітет, загальні збори колективу. Керівництво створює умови для діяльності органів громадського самоврядування в ліцеї та сприяє їхній участі у вирішенні питань щодо діяльності закладу.

Заклад виховує громадсько-активних учнів/учениць, які об'єдналися в організацію учнівського самоврядування і беруть активну участь у різноманітних заходах, організованих на рівні закладу, громади. Результати інтерв'ю з представником учнівського самоврядування засвідчують, що за ініціативи шкільного парламенту в опорному закладі (в рекреаціях, коридорах) розміщені стенди патріотичного спрямування та популяризації національної ідентичності; з метою екологічного виховання та формування екозвичок дітьми було запроваджено екологічні проекти. Під час інтерв'ю заступник президента ліцею повідомила, що одним із пріоритетних напрямів діяльності учнівського самоврядування є волонтерський рух. Учні активно долучаються до благодійних акцій, громадських проектів та культурно-мистецьких заходів громади, що сприяє формуванню громадянської свідомості, соціальної відповідальності та активної життєвої позиції.

Результати анкетування здобувачів освіти підтверджують їхню участь у громадських ініціативах. Зокрема, 22 % учнів/учениць зазначили, що постійно або часто беруть участь у заходах на рівні громади, району чи області, ще 32 % долучаються до них іноді. Водночас найвищою є активність учнів у заходах, що організовуються безпосередньо в закладі освіти. Так, 65 % респондентів постійно або часто беруть участь у класних заходах, 26 % долучаються до них іноді. У загальношкільних заходах постійно або часто беруть участь 37 % дітей, а 35 % – періодично. Найбільш поширеним серед позаурочних заходів учні називають екскурсії, спортивні свята, пікніки на природі, майстер-класи.

Разом із тим представники учнівського самоврядування виявляють бажання розширити свою діяльність та ініціювати проведення більшої кількості загальношкільних заходів з метою об'єднання учнів різних класів. На їхню думку, це

	<p>сприятиме взаємодії між здобувачами освіти, розвитку учнівської ініціативності, командної роботи та формуванню єдиного шкільного колективу.</p> <p>Педагогічний колектив також відзначив, що керівництво закладу освіти підтримує ініціативи працівників, спрямовані на розвиток закладу освіти та територіальної громади.</p> <p>Режим роботи опорного закладу освіти та його філій відповідає санітарно-гігієнічним нормам законодавства та особливостям діяльності. Керівництво під час планування діяльності закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу та створює умови для розвитку дітей. Цей факт підтверджується результатами опитування: 93 % батьків задоволені/переважно задоволені організацією освітнього процесу в закладі освіти.</p> <p>Розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми закладу освіти, з урахуванням вікових особливостей учнів/учениць. За результатами анкетування 72 % опитаних учнів/учениць цілком/переважно задоволені розкладом занять. Проте 31 учень/учениця з 111, які брали участь в опитуванні, вказали, що розклад їх не влаштовує через перевантаження складними предметами в окремі дні, наявність складних предметів на перших/останніх уроках та багато занять (8 і більше).</p> <p>За результатами анкетування 13 % здобувачів освіти брали участь у визначенні профілю навчання та тематики гуртків, 10 % вказали, що їхня думка враховувалася під час визначення режиму роботи школи.</p> <p>У закладі освіти застосовуються різноманітні форми організації освітнього процесу, спрямовані на підвищення мотивації здобувачів освіти та урізноманітнення навчальної діяльності. Зокрема, проводяться тематичні тижні у формі фестивалів, майстер-класів, квестів, екскурсій та інших інтерактивних заходів.</p> <p>Для забезпечення безперервності освітнього процесу в умовах воєнного стану, погіршення безпекової ситуації або інших обставин, що унеможливають очне навчання, у закладі освіти та його філіях організовується дистанційне навчання із використанням інструментів Google.</p> <p>За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівництвом та опитування педагогів з'ясовано, що у закладі освіти використовуються різні підходи до забезпечення реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти, зокрема для дітей з ООП та учнів, які беруть участь в олімпіадах, конкурсах, фестивалях тощо.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації	<p>У закладі освіти розроблено Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу опорного закладу «Лисянський лицей №1» Лисянської селищної ради Черкаської</p>

політики академічної доброчесності	<p>області, що затверджено рішенням педагогічної ради від 27.02.2026 протокол № 10. Документ визначає принципи академічної доброчесності, механізми її забезпечення, заходи спрямовані на попередження, виявлення та встановлення фактів порушення, а також відповідальність учасників освітнього процесу за порушення академічної доброчесності. До розробки Положення долучалися педагогічні працівники.</p> <p>За результатами інтерв'ю із заступниками директора та представником учнівського самоврядування встановлено, що в закладі освіти здійснюється робота з формування культури академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу. Зокрема, для здобувачів освіти проводяться класні години, інформаційні хвилинки, уроки медіаграмотності та інші просвітницькі заходи, спрямовані на формування відповідального ставлення до результатів власної навчальної діяльності, запобігання списуванню, плагіату та порушенню авторських прав. Педагогічні працівники підвищують професійну компетентність із зазначених питань шляхом навчання на освітніх платформах та участі у відповідних тренінгах і вебінарах. Питання дотримання академічної доброчесності систематично розглядаються на засіданнях педагогічної ради, нарадах при директорові.</p> <p>Результати анкетування свідчать, що педагогічні працівники проводять бесіди про дотримання принципів академічної доброчесності у професійній діяльності та вживають заходів щодо її порушення. 78 % здобувачів освіти підтверджують проведення відповідної просвітницької роботи. Разом із тим 19 % учнів вказали, що відповідні заходи не проводилися або вони не розуміють змісту поняття академічної доброчесності. Це вказує на необхідність посилення системної інформаційно-роз'яснювальної роботи та забезпечення її охоплення всіма здобувачами освіти.</p> <p>Під час опитування 93 % педагогів та 74 % учнів/учениць підтвердили проведення інформаційно-просвітницьких заходів щодо негативного ставлення до корупції.</p>
------------------------------------	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	вимагає покращення
4.2.	вимагає покращення
4.3.	достатній
4.4.	вимагає покращення
4.5.	вимагає покращення
За напрямом 4: вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), схвалене на засіданні педагогічної ради (протокол від 30.10.2023 № 3), затверджене наказом керівника закладу, водночас документ не оприлюднений на офіційному вебсайті закладу освіти.

Аналіз Положення засвідчив, що його структура містить основні складові внутрішньої системи забезпечення якості освіти, зокрема визначає політику та процедури забезпечення якості освіти, систему та механізми забезпечення академічної доброчесності, критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти, педагогічної та управлінської діяльності.

Разом з тим Положенням не визначено моделі самооцінювання та періодичність його проведення. Вивчення документації також засвідчило, що окремі положення документа не знаходять належного практичного застосування в діяльності закладу освіти. Зокрема, на підставі отриманих результатів самооцінювання керівником не приймалися відповідні управлінські рішення щодо визначення пріоритетів розвитку закладу. Також здійснення самооцінювання не є системним, не простежується використання його результатів під час річного планування роботи ліцею, підготовки звіту керівника.

Зазначене дає підстави стверджувати, що у закладі освіти не в повній мірі сформовано внутрішню систему забезпечення якості освіти і, як наслідок, відсутній зв'язок між оцінюванням результатів діяльності і подальшим розвитком закладу освіти.

Голова експертної групи,
головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту



Юлія БУДКО

17 червня 2026 року